

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha 414

Č. j.: MV-13567-85/PO-PSM-2012

Počet listů: 6

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: č.j. MV-13567/PO-PSM-2012 uveřejněná v IS VZ US
30. 3. 2012 pod evidenčním číslem 7201011007921

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele: Česká republika - Ministerstvo vnitra - GŘ HZS ČR

IČO zadavatele: 00007064

Sídlo zadavatele: Kloknerova 26, pošt. příhr. 69, 148 01 Praha

Osoba oprávněná jednat: plk. Ing. František Zadina
náměstek generálního ředitele HZS ČR

Veřejná zakázka s názvem: „CAS 20 spolufinancované z Integrovaného
operačního programu“

3. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo Nabídky	obchodní název uchazeče	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczeniak Sp. z o.o.		1. 8. 2012	7:50 hod
2	SPS-VKP s.r.o.	150 53 920	1. 8. 2012	8:08 hod
3	WISS CZECH, s.r.o.	293 05 934	1. 8. 2012	8:10 hod
4	THT, s.r.o.,	46508147	1. 8. 2012	8:15 hod

4. Seznam nabídek, které byly vyřazeny (s odůvodněním)

- I. **Nabídka poř. č. 2 uchazeče SPS-VKP s.r.o.** z důvodu nesplnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Odůvodnění:

1) Neposkytnutí dostatečného vysvětlení nejasností.

Hodnotící komise zadavatele při posuzování nabídky uchazeče shledala nejasnosti u parametrů, které jsou hodnotícími kritérii. Jedná se o:

- a) nejmenší celková výška CAS (bez antén komunikačních zařízení) v nezátíženém stavu bez osádky, hasiva a požárního příslušenství,
- b) nejvyšší brodivost CAS při jízdě ve vodě,
- c) největší nájezdový úhel přední.

Uchazeč nabídl celkovou výšku 3200 mm, brodivost podle TP-ST/16-2010 o velikosti 1200 mm a přední nájezdový úhel 35°.

Vzhledem k tomu, že hodnotící komise zadavatele měla z veřejně přístupných zdrojů k citovaným parametrům k dispozici údaje, které neodpovídaly údajům v nabídce, vyžádala si dle § 76 odst. 3) zákona od uchazeče příslušná písemná vysvětlení nejasností v nabídce. Tato písemná vyjasnění byla nedostatečná a proto dle § 76 odst. 4) hodnotící komise přizvala uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky. V rámci ústního vysvětlení nejasností konaného dne 4. října 2012, uchazeč nabídl možnost ověření požadovaných technických parametrů na obdobných automobilech ve Francii.

Zástupce hodnotící komise zadavatele při této příležitosti uchazeče informoval, že hodnotící komise využije možnost provést nabízené ověření a vykoná expertní cestu do Francie za přítomnosti přizvaných poradců dle § 76 odst. 2) zákona, a že toto ověření bude zaměřeno vedle hodnotících kritérií také na prostorové a rozměrové poměry kabiny osádky a na prověření rozdílnosti v jednotlivých provedeních kabin osádky s označením „úprava Brevet“.

Přestože zástupce hodnotící komise požádal uchazeče, aby při ověřování ve výrobním podniku ve Francii byl přítomen technicky erudovaný zástupce, při samotném ověřování ve výrobním podniku Renault Trucks žádný konstruktér ani jinak technicky znalý zástupce výrobce, který by poskytl technicky objektivní informace, přítomen nebyl. Nebyla zde k dispozici ani žádná dokumentace, na jejímž základě uchazeč vypracoval svoji nabídku, tedy dokument popisující způsob úpravy podvozku pro dosažení požadované celkové výšky, úrovně brodivosti a velikosti předního nájezdového úhlu. Dokumentace popisující způsob úpravy kabiny osádky pro předmětnou zakázku nebyla k dispozici ani u společnosti Brevet carrosserie.

Vzhledem k tvrzení uchazeče, že **„identické vozidlo v současné době nikde nejedí, tato konfigurace nebyla za strany zákazníka dosud objednána ...“** považovala hodnotící komise zadavatele za nezbytné ověřit věrohodnost parametrů uvedených v nabídce uchazeče v technické a konstrukční dokumentaci výrobce podvozku

(s podrobným popisem nutných technických úprav k jejich dosažení), vyhotovené pro účely zpracování nabídky uchazečem. Uchazeč však dosud nedoložil rozsah technických úprav podvozkové části automobilu potřebných k dosažení nabízených hodnot citovaných parametrů, jako je nižší uložení kabiny osádky, zvýšení brodivosti a jiné uložení soustavy chladičů s cílem zvýšení předního nájezdového úhlu. Nedoložil ani rozsah úprav potřebných k dosažení dalších parametrů, jako například zvýšení světlé výšky pod spojovací tyčí řízení přední nápravy tak, aby byl splněn parametr uvedený v nabídce uchazeče pro světlou výšku pod přední nápravou.

Hodnotící komise zadavatele konstatuje, že i přes několik výše uvedených kroků směřujících k vyjasnění nabídky, nebyly nejasnosti v nabídce uchazečem vysvětleny - i proto, že při expertní cestě ve Francii uchazeč nezajistil potřebnou dokumentaci a přítomnost konstruktéra ani technicky erudovaného zástupce. Hodnotící komise

spatřuje ve výše uvedeném **neposkytnutí (nedoručení) vysvětlení nejasnosti** nabídky, ve smyslu § 76 odst. 3 zákona.

Hodnotící komise zadavatele shledává také jako nedostatečné vysvětlení nejasnosti pojmu uvedeného v nabídce „**Kabina bez úpravy Brevet 1+5**“, kdy uchazeč ve vysvětlení nejasnosti sdělil, že „**Spojení slov kabina bez úpravy Brevet 1+5 je zde uváděno proto, že jsme zvolili klasickou variantu XL posádkové kabiny 1+5 bez úpravy, která by spočívala v příplatkovém snížení výšky o 150 – 180 mm, což by nás sice zvýhodnilo v hodnoticím parametru celkové výšky CAS, ale naprosto nepřijatelně znevýhodnilo v kritériu ceny**“. Ve skutečnosti však „úpravou Brevet“ je každá úprava provedená na kabině řidiče z produkce společnosti Renault Trucks, pokud je provedena společností Brevet carrosserie, jak potvrdil také zástupce této společnosti.

2. Nesplnění zákonných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Požární automobil CAS 20/4000/240 – S2T popsáný v nabídce uchazeče na straně 93 vykazuje obrysový poloměr zatáčení 9660 mm, což je po přepočtu na obrysový průměr zatáčení hodnota 19320 mm. Takto deklarovaná hodnota obrysového průměru zatáčení je v rozporu s požadavkem zadavatele na splnění technických podmínek podle vyhl. č. 35/2007 Sb. ve znění vyhl. č. 53/2010 Sb., kterým je požadováno splnění požadavků technické normy ČSN EN 1846-2, s maximálním obrysovým průměrem zatáčení 19 m pro požární automobil nabízených parametrů. Uchazečem uvedená hodnota obrysového poloměru zatáčení je dále neshodou s právním předpisem, brání vydání certifikátu autorizovanou osobou.

Hodnotící komise z výše uvedených důvodů podle § 76 odst. 1 zákona, nabídku uchazeče č. 2 vyřadila ze zadávacího řízení.

5. Posouzení a hodnocení nabídek - popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnotící komise při svých jednáních konstatovala, že má nejasnosti ve všech posuzovaných nabídkách, a proto zažádala o písemná vysvětlení. Všechna písemná vysvětlení jsou součástí „Protokolu o jednání hodnotící komise“ č.j. MV-13567-67/PO-PSM-2012, který bude zveřejněn na Profilu zadavatele na adrese: <https://www.softender.cz/mvcr/detail/514468/9359376/MV-13567/PO-PSM-2012>.

Hodnotící komise posoudila nabídky a písemná vysvětlení nejasností nabídek s konstatováním, že uchazeči s nabídkami poř. č. 1, 3 a 4 **splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a postupují do závěrečného hodnocení**. Uchazeč s nabídkou poř. č. 2, **byl hodnotící komisí vyřazen z důvodů uvedených v bodě 4 této „Zprávy“**.

Komise hodnotila nabídky uchazečů podle základního hodnotícího kritéria (dle § 78 odst. 1 písm. a)) **ekonomická výhodnost nabídky** takto:

5.1. Dílčí hodnotící kritéria

1. Výše nabídkové ceny 70 %

- Nejnižší konečná nabídková cena bez DPH

2. Funkční vlastnosti 30 %

- a) Nejmenší celková výška CAS– $p_a=8\%$.

- b) Měrný výkon motoru CAS – $p_b = 7\%$.
- c) Nejvyšší brodivost CAS při jízdě ve vodě – $p_c = 5\%$.
- d) Největší nájezdový úhel přední – $p_d = 5\%$
- e) Největší nájezdový úhel zadní – $p_e = 5\%$

p přidělená váha k dílčí funkční vlastnosti

Hodnocen byl rozdíl (v jeho absolutní hodnotě) velikosti funkční vlastnosti nabídnuté uchazečem a referenční hodnoty danou technickými podmínkami nebo vyhláškou č.35/2007 Sb., ve znění vyhlášky č. 53/2010, jako minimální (maximální).

Tabulka funkčních vlastností CAS 20				
	Vlastnost	Referenční hodnota (f)	Velikost (F)	Rozdíl $R= (F-f) $
a	Celková výška CAS (mm)	3100	F_a	R_a
b	Měrný výkon motoru CAS	15	F_b	R_b
c	Výška brodivosti CAS při jízdě ve vodě (mm)	700	F_c	R_c
d	Nájezdový úhel přední (°)	23	F_d	R_d
e	Nájezdový úhel přední (°)	23	F_e	R_e

5.2. Způsob hodnocení nabídek

1. Výše nabídkové ceny 70 %

$$\text{Hodnocení 1. kritéria: } 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídnutá cena}}{\text{hodnocená cena}} \times 0,7 = A$$

2. Funkční vlastnosti 30 %

$$\text{Hodnocení 2. kritéria: } 100 \times \frac{(R_{a,b,c,d,e})}{\text{nejvýhodnější rozdíl } (R^*_{a,b,c,d,e})} \times p_{a,b,c,d,e} = (B_{a,b,c,d,e})$$

$$B = B_a + B_b + B_c + B_d + B_e$$

5.3. Sestavení celkového pořadí

Za vítěznou nabídku byla považována taková nabídka, která dosáhla největšího počtu bodů při součtu kritérií. **(A+B)**

Nejlépe splňující základní hodnotící kritérium (ekonomická výhodnost nabídky) je nabídka poř. č. 3 společnosti **WISS CZECH, s.r.o.**, (viz. „Tabulka č.1 – hodnocení nabídek“)

CAS 20		Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczesniak Sp. z o.o. Bielsko-Biala, ul. Wapienicka 36, Polsko				WISS CZECH, s.r.o. Halenkovic 10, 763 63 Halenkovic				THT, s.r.o. Starohradská 316, 570 01 Polička					
	váha (p)	cena		body (A)		cena		body (A)		cena		body (A)			
nabídková cena		70%		182 048 750 Kč		64,46		168 796 400 Kč		69,52		167 630 880 Kč		70,00	
v l a s t n o s t i f u n k č n o s t i		váha (p)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)	ref.hodnota	velikost	rozdíl R	body (B)	
	Celková výška CAS (mm)		8%	3 300	3000	300	5,85	3 300	2890	410	8,00	3 300	2910	390	7,61
	Měrný výkon motoru CAS		7%	15	18,00	3,00	5,47	15	18,06	3,06	5,58	15	18,84	3,84	7,00
	Výška brodivosti CAS při jízdě ve vodě (mm)		5%	700	1025	325	5,00	700	1025	325	5,00	700	1025	325	5,00
	Nájezdový úhel přední		5%	23	32	9	4,50	23	33	10	5,00	23	32	9	4,50
	Nájezdový úhel zadní		5%	23	24,0	1,0	0,83	23	29,0	6,0	5,00	23	26,5	3,5	2,92
		celkem (B)		21,65		celkem (B)		28,58		celkem (B)		27,03			
		A+B		86,11		A+B		98,10		A+B		97,03			

Tabulka č. 1 – hodnocení nabídek

6. Výsledek posouzení a hodnocení

Pořadí	Název uchazeče
1.	WISS CZECH, s.r.o., Halenkovic 10, 763 63 Halenkovic
2.	THT, s.r.o., Starohradská 316, 570 01 Polička
3.	Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczesniak Sp. z o.o., Bielsko-Biala, ul. Wapienicka 36, Polsko

Komise tímto doporučuje zadat veřejnou zakázku „CAS 20 spolufinancované z Integrovaného operačního programu“ společnosti:
WISS CZECH, s.r.o., Halenkovic 10, 763 63 Halenkovic v hodnotě 168 796 400,- Kč bez DPH.

7. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

člen komise		podpis
1.	plk. Ing. Martin Sviták	
	HZS Jihočeského kraje	
2.	mjr. Ing. Pavel Vtípil	
	HZS Pardubického kraje	
3.	kpt. Ing. Jiří Kuczaj	
	HZS Moravskoslezského kraje	
4.	mjr. Ing. Vladimír Kopeček	
	HZS Ústeckého kraje	
5.	plk. Ing. Libor Hanuška	
	HZS Kraje Vysočina	
6.	por. Ing. Bohuslav Ježek	
	HZS Jihomoravského kraje	
7.	plk. Ing. Petr Chalupník	
	HZS Středočeského kraje	
8.	kpt. Ing. Jaroslav Maděra	
	MV-GŘ HZS ČR	
9.	mjr. Ing. Jan Bíla	
	MV-GŘ HZS ČR	
10.	Ing. Tomáš Vlašánek	
	MV-GŘ HZS ČR (oddělení VZ)	
11.	Ing. Petr Škopek (PVZ)	
	MV-GŘ HZS ČR (oddělení VZ)	

Předseda

Místopředseda

8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	. listopadu 2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Zadina náměstek GŘ HZS ČR
Podpis oprávněné osoby	
Razítko zadavatele	